

ЈОНЕСКО УЗ ПАСУЉ

Тоном представе „Жан или понорност“ Енгена Јонеска публика бива послужена чорбастим пасуљем. То, на срећу, никако није једини разлог да се човек тоном тен нешто више од једног сата проведеног у салону Југословенског драмског позоришта осети пријатно. Добар утисак, више од пасуља, стварају вешто одмерен однос према евангелском илјадику, пун поштовања без фетишизма и реформе без агресије, лепршава игра глумаца и маштовит редитељски поступак без вишке егзибиција.

„Жан или понорност“ спада у ред мање познатих Јонескових номада. У Југословенском драмском позоришту приказан је у преводу Милована Данојлића. Као и друга Јонескова остварења, која смо чешће виђали на сцени, „Жан“ се одликује номичном формом, јер, кано тврди и сам Јонеско, номично не нуди никакв излаз и баш зато је трагично. То је прича о насиљном поноравању другачијег међу једнанима, о опаном шематизовању живота, о безнађу и пристајању — на друштвени положај, статус, посао, жену, породицу, онолину. О свему ономе што свако проналази за себе сам трагајући по ултимативној апсурдности Јонескове врсте. Жан је блудни син узгајивача пасуља, који пристаје да буде син, али не одмах и синоним свога оца, човек слабе воље који брзо престаје да се противи номичном мирују са местом које му је средина одредила још пре рођења. И кано то код Јонеска бива, пристаје да се онени младом из добре куће која има малу ману — три носа. Задржава једино слободу у примедби да није довољно ружна.

Редитељ представе „Жан или понорност“ Никита Милivoјевић, на почетку уметничка каријере, дебитовао је

у једном великом позоришту, поделио је представу на два дела досегавши тако пишчев захтев да средиште буде баш на оном месту где се додирују јава и сан. Херметичност грађанског салона Јонесковог номада (и овде је салон место догађања) прецизним драматуршким захватима он је успео да претвори у разуздану свадбарску атмосферу нашег поднебља не скренувши при том, а опасност је била велика, до ландијашења и ланог хумора провинцијског порекла. Још један ванкан детаљ решен је у овој представи на вальан начин — за столом на свадбарском пиру је публика — као денор и као активан учесник у представи коме је поверила вешто ограничена улога. Међу столовима и танкирима, у сценографији Зорана Ристића, делимично дидантичан Јонесков текст обогаћен је динамичним мизансценом и честом себом централних збивања са места на место у позоришном и грађансном салону.

Глумци ће тоном сценског живота представе „Жан или понорност“ имати могућност за разноврсне накнадне импровизације. Редитељска поставка то дозвољава и очекује. Улогу Жана тумачи Боривоје Кандић, његова жена Роберта је Варја Ђукић. У седмочланом ансамблу ситуацију на сцени најчешће динтира Иван Бенјарев, а не наметљивим гегом истиче се Олга Савић.

„Жан или понорност“ у салону Југословенског драмског позоришта је, на крају, необична мешавина не сасвим оригиналних, никад претенциозних, претенцијно маштовитих и увек добро дозираних састојана који се манифестишу као оправдана интервенција на Јонесковом тексту. Другим речима, Јонеско уз чорбаст пасуљ. Пријатно!

Владан Радосављевић

огледало критике



БЕЗ РАСПЛЕТА: „ЖАК ИЛИ ПОКОРНОСТ“
ПОЗОРИШТЕ

победничка машта

(„Жак или покорност“ Ежена Јонеска
у Југословенском драмском
позоришту)

Јонесков комад „Жак или покорност“, који је написан још пре четири деценије, у којем се у техници драме апсурда пародира канонска породична драма с краја XIX столећа, мотивацијски систем француског булеварског позоришта, али и изругује читавом грађанској свету, има и данас изненађујућу позоришну виталност. Кад га интерпретирате, можете донекле потиснути у позадину многе од Јонескових формалних иновација, па и преместити драмска збивања у сасвим други социјални контекст, а да комад не изгуби ништа од своје вредности, да дух оригиналног тиме не буде изневерен. То се јасно види и из живе, духовите, али у суштини озбиљне и горке представе на којој се „Жак“ приказује у Салону театра на Цветном тргу.

У нашој верзији, према замисли младог редитеља Никите Миливојевића, тај комад је у известној мери приближен комедији нарави, при чему је у обзор највише узет само један елемент јонесковске неаристотеловске драматургије: да крај није и расплет почетне ситуације, није логичан исход збивања што смо их до тада гледали. Том интервенцијом се постиже да се комад чвршће ситуира у наш актуелан друштвени тренутак, када се код нас распадају све традиционалне вредности, које, међутим, и даље врше неиздржлив притисак на појединца, онемогућавају му да учини нов, одлучујући избор у животу. С друге стране, инсистирање на томе да је прича без правог расплета користи се за то да се иза описа менталитета једног поднебља наговести и трагикомедија двоје младих људи, тек одрасле деце, која узалудно настоје да дођу до свести о себи, о оном што је у њима узвишије, али која једино успевају да реафирмишу старе заблуде, истрошене романтичарске митове, којима су се, док су им их наметали породица и друштво, толико изругивали, тако жестоко противили.

У представи, осим тога, проговара и свежа, рафинирана машта. Та машта је луцкаста, али и строго функционална, субверзивно разара образац књижевног театра да би истакла моћ позоришта. Она извире из схватања да игра, оно што је телесно, опипљиво, физичко на позорници не сме да, издалека прати дијалог, већ да мора да предводи речи, да конституише динамичку сценску структуру у којој имају значајну улогу и пантоними и акробатика, и необична светлосна решења и разноврсни илузионистички трикови.

, Нов

УГ",